

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CASANARE

Yopal, cuatro (04) de junio de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA: Control inmediato de legalidad
ACTO: Decreto 078 del 14 de abril de 2020
RADICACIÓN: 85001-2333-000-2020-00191-00

MAGISTRADA PONENTE: AURA PATRICIA LARA OJEDA

**ANÁLISIS DE LEGALIDAD DE ACTO ADMINISTRATIVO EXPEDIDO EN
DESARROLLO DECRETO 417 DEL 17 DE MARZO DE 2020.**

I ANTECEDENTES

El Municipio de Yopal, remitió vía correo electrónico el Decreto 078 del 14 de abril de 2020, suscrito por el alcalde municipal de dicho ente territorial, según reparto del 23 de abril del mismo año.

TRÁMITE PROCESAL

El 24 de abril de 2020 se admitió el control inmediato de legalidad, auto notificado por estado No 77 del 27 de abril de 2020, así como personalmente al ente territorial y al Procurador 53 Judicial II para asuntos administrativos, de conformidad con la certificación emitida por la Secretaría de la Corporación de la misma fecha. Igualmente se publicó el aviso No 113 en la página web del Tribunal informando la existencia del proceso a la comunidad.

El día 13 de mayo del año en curso, se corrió traslado al Ministerio Público remitiendo copia del expediente de la referencia en medio digital, para rendir el respectivo concepto.

ACERVO PROBATORIO RECAUDADO:

En cumplimiento de requerimiento ordenado en el auto de fecha 24 de abril de 2020 del año en curso, la entidad mencionada aportó al expediente copia de los siguientes documentos:

- ✓ Decreto No 292 por el cual se liquida el presupuesto anual de ingresos y de gastos e inversiones del municipio de Yopal para la vigencia fiscal comprendida entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 2020, entre otras disposiciones. Se debe especificar que contiene tres anexos: el primero mediante el cual se clasifican y definen los rubros de los gastos del presupuesto 2020, el segundo que especifica la ejecución de ingresos inicial de ese año y el tercero que es un informe de ejecución presupuestal acumulada del mismo periodo.
- ✓ Comunicación de fecha 13 de abril de 2020 suscrita por la Secretaría de Salud de Yopal, dirigida a las secretarías de Hacienda y de Despacho del municipio, por medio de la cual solicita la adición de un rubro presupuestal con el fin de destinarlos a la remodelación del centro integral "CRE-SER CON AMOR" de la E.S.E Salud Yopal. Según lo consignado allí, dicha estructura puede ser utilizada para atender personas afectadas por el coronavirus COVID-19, en cumplimiento de los lineamientos del orden nacional.
- ✓ Resolución No. 010 del 13 de abril de 2020 emitida por el Consejo Municipal de Política Fiscal, por medio de la cual se aprueban modificaciones al presupuesto del municipio de Yopal para la vigencia fiscal comprendida entre el 01 de enero al 31 de diciembre de 2020.
- ✓ Comunicación de fecha 28 de abril de 2020 dirigida al secretario de Hacienda de Yopal, mediante el cual el jefe de la Oficina Asesora Jurídica del municipio de Yopal, solicita el traslado de un rubro del presupuesto de esta dependencia a aquella para atender la contingencia ocasionada por el COVID-19.
- ✓ Acuerdo No 02 del 9 de febrero de 2015 proferido por el Concejo Municipal, a través del cual se actualiza la norma orgánica presupuestal del municipio de Yopal y de sus entidades descentralizadas, en cuya parte pertinente se establecen regulaciones al presupuesto y los fondos especiales del ente territorial.
- ✓ Certificación de fecha 24 de marzo de 2020, expedida por la Profesional con funciones de contadora pública del municipio de Yopal, en la cual

indica el superávit al término de la vigencia fiscal 2019 en los recursos presupuestales de esa entidad.

- ✓ Decreto No 62 del 24 de marzo 2020 por medio del cual se decreta la urgencia manifiesta en el municipio de Yopal con el fin de realizar los trámites necesarios para la contratación directa del suministro de bienes, o la ejecución de obras en el inmediato futuro. El objetivo de la norma es preservar el orden público, atender las necesidades en materia de salubridad, dotación hospitalaria y demás objetos contractuales pertinentes. Para realizarlo se autoriza a la Secretaría de Hacienda realizar los movimientos presupuestales que sean necesarios.
- ✓ Acta de reunión de fecha 13 de abril de 2020 del Consejo de Política Fiscal del Municipio de Yopal, en la cual luego de la deliberación de las diferentes autoridades, se aprueba modificar el presupuesto para la vigencia fiscal comprendida entre el 01 de enero al 31 de diciembre de 2020.
- ✓ Acuerdo municipal No 30 del 27 de noviembre de 2019 proferido por el Concejo Municipal, a través del cual se aprueba el presupuesto anual de rentas, ingresos, gastos e inversiones del Municipio de Yopal comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 2020.

CONCEPTO DEL MINISTERIO PÚBLICO

Refiere que, en desarrollo de la emergencia económica, social y Ecológica decretada, con el fin de hacer más expeditos los trámites y procedimientos, así como dotar a los mandatarios territoriales de herramientas de gestión adecuadas e inmediatas para afrontar la crisis por el COVID-19, el Gobierno Nacional expidió los Decreto 461 del 22 de marzo y 512 del 2 de abril de 2020, por medio de los cuales autoriza temporalmente a los gobernadores y alcaldes para la reorientación de rentas y la reducción de tarifas de impuestos territoriales y realizar movimientos presupuestales en el marco de la emergencia económica, social y Ecológica declarada mediante el Decreto 417 de 2020, suspendiendo temporalmente las facultades que tiene los Concejos Municipales en materia de presupuesto, para que sean ejercitadas por los mandatarios locales.

Señala que, en el presente caso, el alcalde municipal de Yopal profirió el Decreto 078 del 14 de abril de 2020, creando rubros en el presupuesto, trasladando partidas específicas para acrecer el de otras destinadas a precaver ayudas a sectores vulnerables que eventualmente se verían

afectados con las consecuencias de la pandemia, precisando que, en sus consideraciones alude expresamente a la situación calamitosa que vive el municipio con ocasión del covid-19 y hace referencia a los decretos legislativos emitidos por el ejecutivo nacional.

Por consiguiente, considera que el alcalde municipal de Yopal sí es competente para proferir el acto administrativo objeto de enjuiciamiento, pues actúa con la atribución que le fue otorgada por los Decretos 461 y 512 de 2020, los cuales suspenden transitoriamente prerrogativas propias del Concejo Municipal y solo para los efectos allí indicados.

Manifiesta que, de la revisión de los considerandos y la parte resolutive del Decreto 078 del 14 de abril de 2020, se colige que *i)* sí existe conexidad con los motivos que dieron lugar a la declaratoria de emergencia económica, social y ecológica por parte del Gobierno Nacional, pues la creación de rubros en el presupuesto para la vigencia 2020 y el traslado de recursos de partidas específicas, están destinadas a posibilitar la entrega de ayudas a sectores vulnerables que eventualmente se verían afectados con las consecuencias de la pandemia por imposibilidad de laborar, al punto que los recursos destinados son ingresados a *“sector salud, programa: Yopal avanza en el fortalecimiento de la gestión en salud, a trabajar por el aseguramiento en salud, saneamiento fiscal, fortalecimiento infraestructura y dotación IPS Yopal; ii)* el referido acto administrativo es proporcional a las medidas adoptadas para conjurar la crisis por el mencionado virus e impide la extensión de los efectos del estado de emergencia, por cuanto la apropiación de recursos tienen como destinación específica el sector de salud pública y la atención de personas vulnerables y contribuye a morigerar los efectos de la pandemia; y, *iii)* no infringe los decretos legislativos proferidos por el Gobierno Nacional, razón por la cual solicita que el decreto objeto de estudio se declare legal.

II CONSIDERACIONES DE LA SALA

1. COMPETENCIA PARA EJERCER EL PRESENTE CONTROL

El numeral 14 del artículo 151 del C.P.A.C.A. dispone que, los tribunales administrativos conocerán en única instancia, del control inmediato de legalidad de los actos administrativos de carácter general proferidos por las autoridades territoriales departamentales y municipales.

Como el Decreto 078 del 14 de abril de 2020, objeto de estudio fue expedido por el alcalde municipal de Yopal, este Tribunal es competente para conocer del presente asunto.

2. LA DECLARATORIA DEL ESTADO DE EMERGENCIA SOCIAL

El presidente de la República, en ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 215 de la Constitución Política y en la Ley 137 de 1994, profirió el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, por el cual se declara el Estado de Emergencia Económica, Social y ecológica en todo el territorio nacional, por el término de treinta (30) días. Asimismo, indicó que de acuerdo con el artículo 215 de la Constitución Política de Colombia, es procedente la declaración del Estado de Emergencia por lo que en la parte resolutive dispuso:

“ARTÍCULO 1. Declárese el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional, por el término de treinta (30) días calendario, contados a partir de la vigencia de este decreto.

ARTÍCULO 2. El Gobierno nacional, ejercerá las facultades a las cuales se refiere el artículo 215 de la Constitución Política, el artículo 1 del presente decreto y las demás disposiciones que requiera para conjurar la crisis.

ARTÍCULO 3. El Gobierno nacional adoptará mediante decretos legislativos, además de las medidas anunciadas en la parte considerativa de este decreto, todas aquellas medidas adicionales necesarias para conjurar la crisis e impedir la extensión de sus efectos, así mismo dispondrá las operaciones presupuestales necesarias para llevarlas a cabo.

ARTÍCULO 4. El Presente decreto rige a partir de la fecha de su publicación”.

DECRETO 461 DEL 22 DE MARZO DE 2020

El señor presidente de la República con la firma de todos los ministros del gabinete expidió el Decreto 461 del 22 de marzo de 2020 *“Por medio del cual se autoriza temporalmente a los gobernadores y alcaldes para la reorientación de rentas y la reducción de tarifas de impuestos territoriales, en el marco de la Emergencia Económica, Social y Ecológica declarada mediante el Decreto 417 de 2020”* y en la parte resolutive, consignó:

“Artículo 1. Facultad de los gobernadores y alcaldes en materia de rentas de destinación específica. *Facúltese a los gobernadores y alcaldes para que reorienten las rentas de destinación específica de sus entidades territoriales con el fin de llevar a cabo las acciones necesarias para hacer frente a las causas que motivaron la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, en el marco de lo dispuesto en el Decreto 417 de 2020.*

En este sentido, para la reorientación de recursos en el marco de la emergencia sanitaria, no será necesaria la autorización de las asambleas departamentales o consejo municipales.

Facúltese igualmente a los gobernadores y alcaldes para realizar las adiciones, modificaciones, traslados y demás operaciones presupuesta les a que haya lugar, en desarrollo de lo dispuesto en el presente artículo.

Parágrafo 1. *Estos recursos solo pueden reorientarse para atender los gastos en materias de su competencia, que sean necesarios para hacer frente a las causas que motivaron la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, en el marco de lo dispuesto en el Decreto 417 de 2020.*

Parágrafo 2. *Las facultades que se establecen en el presente artículo en ningún caso podrán extenderse a las rentas cuya destinación específica ha sido establecida por la Constitución Política.*

Artículo 2. Facultad de los gobernadores y alcaldes en materia de tarifas de impuestos territoriales. *Facúltese a los gobernadores y alcaldes para que puedan reducir las tarifas de los impuestos de sus entidades territoriales.*

Artículo 3. Temporalidad de las facultades. *Las facultades otorgadas a los gobernadores y alcaldes en el presente Decreto solo podrán ejercerse durante el término que dure la emergencia sanitaria*

Artículo 4. Vigencia. *El Presente decreto rige a partir de la fecha de su publicación”.*

DECRETO LEGISLATIVO 512 DEL 2 DE ABRIL 2020 “Por el cual se autoriza temporalmente a los gobernadores y alcaldes para realizar movimientos presupuestales, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, dispone:

“Artículo 1. Facultad de los gobernadores y alcaldes en materia presupuestal. Facúltese a los gobernadores y alcaldes para realizar las adiciones, modificaciones, traslados y demás operaciones presupuestales a que haya lugar, únicamente para efectos de atenderla ejecución de tos recursos que, en el marco de sus competencias, sean necesarios para atender la Emergencia Económica, Social y Ecológica declarada mediante el Decreto 417 del 17.de marzo de 2020.

Artículo 2. Temporalidad de las facultades. Las. facultades otorgadas a los gobernadores y alcaldes en el presente Decreto Legislativo solo podrán ejercerse durante el término que dure la Emergencia Económica, Social y Ecológica declarada mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020.”

3 NATURALEZA DEL MEDIO DE CONTROL Y SU ALCANCE RESPECTO DEL ACTO ADMINISTRATIVO.

La Constitución Política establece en los artículos 212 a 215 lo referente a los estados excepción y determina de manera clara la procedencia y la forma para declararlos.

Por utilidad conceptual la Sala acoge lo expuesto por el Consejo de Estado en consulta del 30 de mayo de 2017¹, en cuanto precisa lo siguiente:

- El artículo 215 permite activar un estado de emergencia por hechos sobrevinientes que perturben gravemente el orden económico, social o ecológico o que constituyan grave calamidad pública. Esto es, *“cuando el desorden amenaza de manera objetiva con superar niveles críticos poniendo en peligro factores esenciales de la convivencia, hasta el punto en que resulta incontrolable con base en los poderes ordinarios, deberá recurrirse a los poderes excepcionales.”*

-La declaración de esta emergencia habilita al presidente de la República para dictar decretos con fuerza de ley, destinados exclusivamente a conjurar la crisis y a impedir la extensión de sus efectos.

En cuanto a la declaratoria, advierte la Sala de Consulta que se deben observar cómo requisitos de forma los siguientes:

“(i) estar suscrita por el Presidente de la República y todos los ministros (artículo 215 C.P. y 46 de la Ley 137 de 1994); (ii) ser motivada (la Corte Constitucional exige que la motivación sea adecuada y suficiente y en algunos casos la ha considerado un requisito sustancial²); (iii) establecer claramente su duración y sujetarse al límite temporal previsto en la Constitución (periodos de hasta treinta días que sumados no excedan de noventa días en el año); (iv) determinar claramente el ámbito territorial de aplicación; (v) si no se hallare reunido, convocar al Congreso de la República; (vi) remitir la declaratoria de emergencia a la Corte Constitucional al día siguiente de su adopción para la revisión automática de constitucionalidad; y (vii) por mandato del artículo 16 de la Ley 137 de 1994, comunicar la decisión tanto al Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas como al Secretario General de la Organización de los Estados Americanos”³.

Y en cuanto a los requisitos materiales o de fondo, señaló que según la jurisprudencia⁴, el decreto que declara el estado de emergencia económica, social y ecológica o por grave calamidad pública debe cumplir un presupuesto fáctico y uno valorativo, cada uno sometido a juicios diferenciados. En el presupuesto valorativo, se debe verificar la gravedad

¹ CONSEJO DE ESTADO - SALA DE CONSULTA Y SERVICIO CIVIL Radicación: 11001-03-06-000-2017-00092-00(2342), Actor: MINISTERIO DEL INTERIOR, C.P. ÁLVARO NAMÉN VARGAS.

² Sentencia C-254 de 2009. En esta sentencia se consideró además que la falta de motivación es insubsanable y que *“no puede ser suplida en el curso del juicio de constitucionalidad mediante el decreto y práctica de pruebas, ni con su referencia a esa declaratoria precedente en el Decreto ahora en revisión, toda vez que en la nueva declaratoria de estado de excepción, se imponía la enunciación siquiera concisa de los hechos y las razones de las ‘diversas manifestaciones sociales’ que habían sobrevenido adicionalmente, con ocasión de la continuada o acrecentada captación ilegal de recursos del público”*.

³ Sentencias C-216 de 2011 y C-670 de 2015.

⁴ Ver por todas, Sentencia C-670 de 2015.

de la afectación al orden económico social y ecológico y la imposibilidad de afrontar la crisis con los mecanismos normativos ordinarios que establece la Constitución. A diferencia del presupuesto fáctico, el presupuesto valorativo no está sometido a un examen objetivo sino de razonabilidad y proporcionalidad⁵.

Los anteriores elementos de forma y de fondo, resultan necesarios para ilustrar el examen de legalidad respecto de los actos administrativos que, dentro de la declaratoria del Estado de Emergencia expidan las entidades del Estado.

En este punto, conviene precisar que la ley estatutaria 137 de 1994, que reguló los Estados de Guerra Exterior, Conmoción Interior y Emergencia Económica, Social y Ecológica, en el artículo 20 establece:

"Control de legalidad. Las medidas de carácter general que sean dictadas en ejercicio de la función administrativa y como desarrollo de los decretos legislativos durante los Estados de Excepción, tendrán un control inmediato de legalidad, ejercido por la autoridad de lo contencioso administrativo en el lugar donde se expidan si se tratare de entidades territoriales o del Consejo de Estado si emanaren de autoridades nacionales".

Frente al control de legalidad, la Sala Plena del Consejo de Estado en providencia del 31 de mayo de 2011⁶, advirtió:

"(...) La Sala Plena ha tenido oportunidad de referirse a los alcances del control automático de juridicidad practicado por el Consejo de Estado respecto de los decretos proferidos por el Gobierno Nacional como desarrollo de los decretos legislativos que se dictan durante los estados de excepción. Ha señalado la jurisprudencia, como rasgos característicos del control inmediato de legalidad, entre otros, su carácter jurisdiccional, su integralidad, su autonomía, su inmediatez o automaticidad, su oficiosidad, el tránsito a cosa juzgada relativa, y "su compatibilidad y/o coexistencia con los cauces procesales ordinarios a través de los cuales resulta posible que cualquier ciudadano cuestione la legalidad de los actos administrativos". (...)

Asimismo, los rasgos en virtud de los cuales la jurisprudencia de esta Sala ha caracterizado el mencionado control inmediato son:

(i) Su carácter jurisdiccional, habida cuenta de que el examen del acto respectivo se realiza a través de un proceso judicial, de suerte que la naturaleza jurídica de la decisión mediante la cual se resuelve el asunto es una sentencia y los efectos propios de este tipo de providencias serán los que se produzcan en virtud de la decisión que adopte la Jurisdicción acerca de la legalidad del acto controlado;

⁵ Entre otras, Sentencias C-802 de 2002, C-216 de 2011 y C-670 de 2015.

⁶ Radicación número: 11001-03-15-000-2010-00388-00(CA). Actor: MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL. Consejero ponente: GERARDO ARENAS MONSALVE

(ii) Su integralidad, en la medida en que los actos enjuiciados "deben confrontarse con todo el ordenamiento jurídico"⁷ y la fiscalización que debe acometer el juez administrativo respecto del acto respectivo incluye

"... la revisión de aspectos como la competencia para expedirlo, el cumplimiento de los requisitos de forma y de fondo, la conexidad de las medidas que se dicten con las causas que dieron origen a su implantación, el carácter transitorio y la proporcionalidad de las mismas, así como su conformidad con el resto del ordenamiento jurídico, siempre bajo el entendido de que ellas hacen parte de un conjunto de medidas proferidas con la exclusiva finalidad de "conjurar la crisis e impedir la extensión de sus efectos"⁸;

(iii) Su autonomía, consistente en que resulta "posible realizar su revisión antes de que la Corte Constitucional se pronuncie sobre la exequibilidad del decreto declaratorio del estado de excepción y de los decretos legislativos que lo desarrollan"⁹; lo anterior sin perjuicio de que deban acatarse y respetarse los efectos del fallo de constitucionalidad respectivo si éste ya se ha proferido o en el momento en el cual se profiera, pero sin que ello suponga la existencia de prejudicialidad alguna del juicio de constitucionalidad que adelanta la Corte Constitucional en relación con el proceso que adelante el Juez Administrativo; cosa distinta es que, en el evento de ser declarado(s) inexecutable(s) el(los) decreto(s) legislativo(s) desarrollado(s) por el acto administrativo cuya conformidad a derecho puede incluso haber sido decidida ya por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, esta última decisión administrativa pierda fuerza ejecutoria, en virtud de lo normado por el artículo 66-2 del Código Contencioso Administrativo¹⁰.

(iv) Su inmediatez o automaticidad, reflejada en el deber legal impuesto a las autoridades que expidan el correspondiente acto administrativo para efecto de que lo remitan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo "dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a su expedición" - artículo 20 de la Ley 137 de 1994 (...)"

Teniendo en cuenta los parámetros citados, el Tribunal se aplica al estudio de legalidad del decreto objeto de estudio.

4.- EXAMEN MATERIAL DEL DECRETO

4.1 CAUSAS:

se motiva en el Decreto 078 del 14 de abril de 2020, que mediante oficio 1110217.3 del 13 de abril de 2020, la Secretaría de Salud solicita la adición de recursos provenientes del cierre fiscal de la vigencia 2019

⁷ Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, Sentencia del 3 de mayo de 1999; Consejero Ponente: Ricardo Hoyos Duque; Radicación número: CA-011.

⁸ *Ibidem*.

⁹ *Ibidem*.

¹⁰ Precepto que, en lo aquí pertinente, dispone lo siguiente: "Artículo 66. Pérdida de fuerza ejecutoria. Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos serán obligatorios mientras no hayan sido anulados o suspendidos por la jurisdicción en lo contencioso administrativo, pero perderán su fuerza ejecutoria en los siguientes casos: (...) 2. Cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o de derecho".

correspondientes al saldo en cuenta maestra del régimen subsidiado, acorde con los lineamientos de la Ley 1608 de 2013 y Resolución 1756 de 2019, así mismo la ubicación de un rubro denominado saneamiento fiscal, fortalecimiento infraestructura y dotación IPS Yopal. Indica que el profesional contador público del municipio expidió la certificación 1200.170.4115 del 25 de marzo de 2020, que certifica la disponibilidad de los recursos provenientes de la situación fiscal del año 2019 susceptible de adición.

El artículo primero del decreto local creó unos renglones rentísticos y adicionó el presupuesto de ingresos para la vigencia fiscal de 2020 en la suma de \$116.051.493.00 e identificó la cuenta con el número 132 recursos del balance, superávit fiscal en el rubro identificado con el código 13214 denominado otros recursos de forzosa inversión diferente al SGP y creó las partidas 132146 denominada cuenta maestra régimen subsidiado, 132147 denominada ETESA, 132148 denominada reintegros régimen subsidiado, 132149 denominada rendimientos financieros, 132150 denominada excedente cuenta maestra, 132151 denominada cuenta salud departamento número 2015, 132152 denominada salud departamento número 2016 y 132153 denominada rendimientos financieros SGP régimen subsidiado.

El artículo 2 creó en el presupuesto de gastos de inversión sector salud, el rubro denominado saneamiento fiscal, fortalecimiento infraestructura y dotación IPS Yopal código 2.3.18.1.1.2 y desagregado por los códigos fuente 1005, 0603, 1201, 3102, 3103, 3114, 3115, 1009 y 1014.

4.2. PERTINENCIA:

Para abordar este aspecto, es necesario identificar los fundamentos legales que intervienen en el traslado objeto de control.

DEFICIT FISCAL: Este concepto solo se conoce una vez se inicie y termine el proceso de cierre de cuentas del año fiscal respectivo, esto es, en el momento de hacer los traslados no existe opción de conocer cuales medidas se tomarán para evitar este riesgo de que aparezcan en las cuentas déficit o superávit del ejercicio, ambas situaciones no ideales para un administrador. Se calcula al cierre de vigencia para la Tesorería, el Presupuestal y el Fiscal, de la siguiente manera: para establecer la situación

de tesorería a partir del saldo inicial de comienzo de año, se le suma todos los recaudos del año, restando todos los pagos del año y las cuentas pendientes de pago a diciembre 31 de dicho año. Para este caso, es importante dejar la obligación al Alcalde Municipal de hacer una evaluación de la situación fiscal del Municipio a Mediano Plazo por cuanto la crisis económica de los municipios de Colombia es de tal magnitud, que se necesita un examen muy juicioso conforme a la Ley 819 de 2003, denominado Marco Fiscal de Mediano Plazo -MFMP- que es una herramienta de planificación financiera del sector público, con base en las estimaciones del año en curso y en contexto de las condiciones internas y externas, tiene como objetivo construir una ruta factible con perspectiva de diez años, para la toma de decisiones fiscales.

ORIGEN DE LOS RECURSOS A TRASLADAR: Declarada la emergencia económica, social y ecológica y la emergencia sanitaria, transcurre un estado de anomalía legal, de ahí que la fuente de los recursos solo interesa en cuanto tales no sean de origen constitucional. Pues las rentas comunes y la destinación específica pueden ser objeto de modificación en el presupuesto de 2020, así lo dispone el Decreto 461 del 22 de marzo de 2020, en cuanto faculta a los gobernadores y alcaldes para que reorienten las rentas de destinación específica de sus entidades territoriales con el fin de llevar a cabo las acciones necesarias para hacer frente a las causas que motivaron la declaratoria del Estado de Emergencia, en el marco de lo dispuesto en el Decreto 417 de 2020. En este sentido, por mandato del Decreto 461 de 2020, no será necesaria la autorización de las asambleas departamentales o concejos municipales, facultad que se puede ejercer tanto para reorientación de rentas de destinación específica como para rentas comunes.

En el acervo probatorio obra el certificado expedido por la contadora pública del municipio de Yopal calendado 24 de marzo de 2020, donde se da fe del superávit fiscal por la vigencia del año 2019 en la partida régimen subsidiado \$232.865.004,00, partida que dieron origen al traslado de que trata este Decreto 078 del 14 de abril de 2020.

Para dar cumplimiento a lo establecido en el Estatuto del Presupuesto del municipio de Yopal Acuerdo 02 de 2015, obra la Resolución N°010 del 13 de abril de 2020, por medio de la cual se solicita modificación al presupuesto

para la vigencia fiscal de 2020 y el Consejo de Política Fiscal en reunión del 13 de abril de 2020, a través del acta 013 de 2020, aprobó las modificaciones al presupuesto, ordenó la creación de renglones rentísticos y adicionó el presupuesto en la suma de \$116.051.493.00; es en este punto de la adición del presupuesto donde tiene plena aplicación el Decreto 461 del 22 de marzo de 2020, en cuanto autoriza a los alcaldes a reorientar las rentas de destinación específica y el Decreto 512 del 2 de abril de 2020, que faculta a los alcaldes para realizar las adiciones, modificaciones, traslados y demás operaciones presupuestales a que haya lugar, únicamente para efectos de atender la ejecución de los recursos que, en el marco de sus competencias, sean necesarios para dar respuesta a la Emergencia Económica, Social y Ecológica declarada mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020; igualmente se determinó que las facultades otorgadas a los gobernadores y alcaldes en dicho Decreto Legislativo solo podrán ejercerse durante el término que dure la Emergencia Económica, Social y Ecológica declarada mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, es decir hasta el 16 de abril de 2020, inclusive.

DESTINO DE LOS RECURSOS A TRASLADAR. Conforme al conjunto de normas que informan el caso, el Decreto 461 de 2020 y el Decreto Legislativo 512 de 2020, disponen que estos recursos solo pueden reorientarse para atender los gastos en materias de su competencia, que sean necesarios para hacer frente a las causas que motivaron la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, en el contexto dispuesto en el Decreto 417 de 2020.

En este caso, se efectuó una operación presupuestal consistente en incorporar la suma de \$116.051.493 proveniente del superávit fiscal al presupuesto de rentas del municipio y consecuentemente incorporarlo al presupuesto de gastos de inversión por el mismo valor en la partida del código 2.3.18.1.1.2 denominada saneamiento fiscal, fortalecimiento infraestructura y dotación IPS Yopal del cual se desagregaron varios rubros que sumados dan igual valor. Encuentra la sala que la motivación expresada en el acto observado, incorporó al presupuesto de rentas un superávit fiscal proveniente del régimen subsidiado, de forma parcial e igualmente se incorporó en el presupuesto de gastos como transferencia a

la IPS Yopal con destino a suplir las diferentes necesidades del sector salud respecto de la emergencia sanitaria generada por el coronavirus Covid 19.

El alcalde municipal de Yopal, conforme a la motivación expresada en el Decreto 078 del 14 de abril de 2020, citó el Decreto 461 del 22 de marzo de 2020 que faculta a los alcaldes para la reorientación de rentas en el marco de la emergencia económica, social y ecológica declarada mediante Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, así como el Decreto 512 del 2 de abril de 2020, por el cual se autoriza temporalmente a los gobernadores y alcaldes para realizar movimientos presupuestales, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

En el Plan General de Contabilidad Pública Resolución 355 de 2007 numeral 243, establece que los factores que inciden en el comportamiento patrimonial, cuando generan incrementos se constituyen en superávit que, puede ser pagado, operacional, de valuación, donado o incorporado. En este caso se trata de un superávit operacional originado en el reconocimiento de la suma de \$232.865.004.00 correspondientes a la fuente que financia el régimen subsidiado, a los cuales se adiciona la suma de \$116.051.493.00 provenientes del Centro Integra "Crecer con Amor" de la ESE Salud Yopal. El superávit se contabiliza como un recurso de capital idóneo para financiar apropiaciones del año siguiente (2020), así lo dispone el artículo 31 del Decreto 111 de 1996 que conforma el Estatuto Orgánico del Presupuesto, cuando dispone que los recursos del balance son parte de los recursos del capital.

En el caso presente, se hizo un traslado presupuestal de las cuentas del patrimonio superávit 2019 al presupuesto de inversión del año 2020, partidas de ingresos de capital para inversión autorizadas por el Decreto 461 del 22 de marzo de 2020.

Mediante acta de reunión N°013 del 13 de abril de 2020, en el Consejo de Política Fiscal COMFIS de Yopal, se presentó el proyecto de modificación al presupuesto para la vigencia 2020, se hicieron las consideraciones de orden constitucional y legal, señalando que por efectos de la emergencia sanitaria por la que atraviesa el país se aprueba la modificación al presupuesto y se tiene en cuenta la solicitud formalizada mediante oficio 1110.217.3 del 13 de

abril de 2020, emitido por la Secretaría de Salud del municipio, donde se solicita la creación de un rubro para el traslado de recursos, encaminados a suplir las diferentes necesidades del sector salud respecto de la emergencia sanitaria generada por el coronavirus Covid 19; durante el debate el secretario técnico del COMFIS manifiesta la necesidad de adicionar el presupuesto en la suma de \$116.051.493 con destino a la remodelación del centro integral "Crecer con Amor" de la ESE Salud Yopal, cuyo fin es la terminación funcional de las obras con miras a apoyar la emergencia sanitaria que está atravesando el municipio de Yopal. De esta forma el COMFIS aprueba la modificación del presupuesto para la vigencia fiscal de 2020 teniendo en cuenta este traslado presupuestal a la IPS Yopal y con destino a la terminación de las obras del Centro Integral Crecer con Amor, con el fin de apoyar la emergencia sanitaria de Covid 19. Con lo cual se cumple el presupuesto de pertinencia.

4.3 PROPORCIONALIDAD – NECESIDAD – FINALIDAD.

El Decreto 078 del 14 de abril de 2020, tiene como destino el presupuesto de gastos sector salud rubro 2.3.18.1.1.2 denominado saneamiento fiscal, fortalecimiento infraestructura y dotación IPS Yopal, que según la motivación del acto se hace ante la situación de emergencia sanitaria como consecuencia de la pandemia coronavirus Covid 19 y con el propósito de terminar funcionalmente la remodelación del Centro Integral "Crecer con Amor" de la ESE Salud Yopal, luego la medida resulta proporcional porque es para atender la infraestructura de salud del municipio de Yopal lo que a su vez redundará en la atención de la comunidad en general conforme a lo recomendado por las autoridades de salud según el Decreto 054 del 17 de marzo de 2020, expedido por el alcalde de Yopal.

La necesidad de la medida tomada en el decreto objeto de estudio, debe analizarse con un criterio amplio, con el fin de preservar en esencia la dignidad humana lo cual incluye acciones para evitar el colapso del sistema de salud y mantener su infraestructura.

Es indudable que el uso de la inversión declarada va en beneficio de superar las contingencias que afectan las condiciones de dignidad humana y que busca conjurar la crisis - por lo menos en parte - de la población del

municipio de Yopal, fortaleciendo la infraestructura sanitaria de la EPS y su Centro Integral Crecer con Amor.

Vigencia y oponibilidad del decreto local.

En lo que atañe al artículo tercero del Decreto 078 observado *“El presente decreto rige a partir de la expedición y publicación”*, la Sala trae a colación la teoría del acto administrativo según la cual existe acto desde la fecha de su expedición, esto es nace a la vida jurídica, es decir que para la administración que lo expidió tiene efectos inmediatos, y a partir de ese momento lo acompaña la presunción de legalidad.

En cuanto a la publicación del acto administrativo, la teoría expresa que es oponible y por tanto surte efectos frente a terceros a partir del momento de su publicación y sólo así se predica su eficacia. Por lo anterior, en los términos expuestos por el artículo 65 del C.P.A.C.A, si bien la falta de publicación no es causal de nulidad del acto, en la parte resolutive de esta sentencia se precisará que sólo será oponible a terceros desde el momento de su publicación.

4.4 FACULTADES Y LÍMITES DEL ALCALDE DE YOPAL

El Decreto 111 de 1996 en su artículo 80, establece la posibilidad de hacer traslados al presupuesto cuando sea indispensable aumentar las cuantías de las apropiaciones autorizadas inicialmente o no comprendidas en el presupuesto por gastos de funcionamiento, servicio de la deuda e inversión. En el actual estado de emergencia no es necesario solicitar el correspondiente acuerdo al Concejo municipal, pues así lo dispone el artículo 1 del Decreto 461 del 22 de marzo de 2020, cuando autoriza temporalmente a los gobernadores y alcaldes para reorientación de rentas de destinación específica de sus entidades territoriales.

5.-EXAMEN FORMAL DEL DECRETO 078 DEL 14 DE ABRIL DE 2020

El Decreto examinado, se emitió dentro de los términos previstos en la declaratoria de emergencia conforme al Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, pues fue expedido el 14 de abril del presente año, y se trata en efecto de un acto general toda vez que se dirige a una pluralidad indeterminada de personas como beneficiadas por sus efectos y las normas en las cuales se funda están citadas de una manera impersonal y abstracta.

6.- OTRO ASUNTO

RECONOCIMIENTO DE PODERES

EL abogado ANDRÉS SIERRA AMAZO, identificado con cédula de ciudadanía No 86.040.512 expedida en Villavicencio, portador de la Tarjeta Profesional No. 103.576 del Consejo Superior de la Judicatura, adjunta poder junto con los respectivos anexos otorgado por el jefe de la Oficina Jurídica de municipio. Por lo anterior, en los términos del artículo 74 del C.G.P. es procedente reconocerle personería jurídica.

Por lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Casanare, administrando justicia, en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

FALLA

PRIMERO: DECLÁRASE AJUSTADO A DERECHO, Decreto 078 del 14 de abril de 2020, proferido por el alcalde Municipal de Yopal, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y, solo será oponible a terceros desde su publicación en los términos del artículo 65 del C.P.A.C.A.

SEGUNDO: Notificar esta sentencia al representante legal del municipio de Yopal y al Ministerio Público, a través del buzón electrónico, utilizando los medios tecnológicos disponibles por la Secretaría de la Corporación.

TERCERO: Por intermedio de la Secretaría General de esta Corporación, se ordena que la presente decisión sea comunicada en el portal web de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo y en el link control automático de legalidad habilitado por el CSJ en la página web de la rama.

CUARTO: En firme la presente decisión, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


AURA PATRICIA LARA OJEDA
Magistrada


ajustado en casa
DL 491/2020 a 13

NÉSTOR TRUJILLO GONZÁLEZ
Magistrado

Con salvamento de voto


JOSÉ ANTONIO FIGUEROA BURBANO
Magistrado



ACLARACIÓN Y SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO. Sentencia del 04/06/2020, A.P. Lara Ojeda, radicación 850012333000-2020-00191-00. ASUNTO: CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD. Actos administrativos presuntamente expedidos en desarrollo de estados de excepción. Municipio: Yopal. Decreto **78** de 2020. Temática: modificaciones al presupuesto para apropiar recursos adicionales para *remodelar un inmueble*, presuntamente útil para atender contingencias de la pandemia COVID 19 (espectro de los D.L. 461 y 512/2020). Insuficiencia de explicaciones técnicas y soporte probatorio.

1. EL ACTO SOMETIDO A CONTROL DE LEGALIDAD

Se trata del Decreto 78 del 14/04/2020, expedido por el alcalde de Yopal, por el cual dispuso modificaciones al presupuesto de la actual vigencia, “sector salud rubro 2.3.18.1.1.2 denominado saneamiento fiscal, fortalecimiento infraestructura y dotación IPS Yopal”, para destinar recursos a *la remodelación de un inmueble* del programa “Crecer con amor”, el que, presuntamente, podrá destinarse a atender necesidades derivadas de la expansión de la COVID 19.

2ª La decisión. Se dispuso por unanimidad someter a estudio de fondo el decreto en su integridad, pues se ha concordado en que se trata del desarrollo directo de decretos legislativos. En cuanto al sentido del fallo, del que me separo, se declaró ajustado al ordenamiento jurídico.

3ª Aclaración de voto: enfoque procesal expansivo del CIL

3.1 Me he apartado de la motivación que ha sustentado por la mayoría el juzgamiento de fondo de toda la serie de actos territoriales relativos a declarar calamidad pública, decretar urgencia manifiesta para contratar y adoptar o precisar o extender en la jurisdicción de cada municipio de Casanare las medidas de orden público y sanitario que vienen desde el D.E. 457/2020, en el espectro de la declaratoria nacional de *emergencia sanitaria* (R-385/2020 del Ministerio de Salud y Protección Social), porque antes de abordar la confrontación de su contenido con el sistema de fuentes, estimo indispensable determinar *procesalmente* la viabilidad del CIL, esto es, si esos actos tienen las características técnicas a que se refieren los arts. 20 de la Ley Estatutaria 137, 136 y 151-14 de la Ley 1437.

3.2 He propuesto que la justificación procesal que permite a los tribunales abordar dicho control inmediato de legalidad surge inequívoca cuando concurren dos condiciones inseparables: i) *conexidad fáctica* (en nivel de *causas*) de las emergencias sanitaria (que viene desde la R-385/2020 del MINSALUD) y *económica, social y ecológica*, declarada para esta primera fase por el D.L. 417/2020; y ii) *necesidad de sustentar las decisiones administrativas generales territoriales en alguno de los decretos legislativos* que desarrollaron el declarativo del estado de excepción, porque el despliegue de poderes extraordinarios administrativos de policía no ha encontrado suficiencia en el piélago de la legislación permanente del Estado que preexiste a dicho estado.

3.3 Por ello no he compartido la lectura mayoritaria en esta corporación, que predica que bastará la *conexidad fáctica* (causal) entre las dos emergencias, para activar el CIL, pues todas las medidas administrativas que se han ocupado de la prevención, contención o mitigación de la pandemia de la COVID 19, o de sus efectos sociales y económicos, en últimas se alinean con la legislación de emergencia.

3.4 Contrario a esa perspectiva, sostengo que el control de legalidad y el acceso efectivo a la tutela judicial *están garantizados* con los medios ordinarios de control de la

jurisdicción contencioso administrativa, a los que se suman los constitucionales, según la dimensión de los presuntos agravios. Así que dejar de lado el sistema procesal de fuentes, para garantizar derechos y libertades, carece de justificación objetiva en el supuesto e inexistente *déficit de tutela judicial efectiva*.

3.4 Vista la argumentación que en algunos casos de este seriado del CIL invoca la mayoría, preciso que los Decretos 418, 420, 457, 531 y otros, expedidos por el Gobierno para ocuparse de los efectos de la emergencia sanitaria y regular diversos aspectos de la actividad de los habitantes del territorio, no son legislativos, pese a su estrecha conexión con el D.L. 417; son ejecutivos, esto es, hacen parte de las competencias permanentes del Gobierno, luego su invocación, aplicación o marco referencial usado en los actos territoriales no transmutan a los últimos en desarrollo del estado de excepción y, por ende, en objeto de control en sede CIL.

Agrego que la extensa citación de fallos constitucionales relativos al control político y jurídico de los estados de excepción no responde interrogantes técnicos procesales que deben delimitar la competencia judicial para el control inmediato de legalidad. No abrigo duda alguna acerca de la pertinencia de someter toda decisión administrativa a control judicial; lo que controvierto es *cómo deba activarse*, según las características reales de los actos que se demandan, remiten al estrado o se examinan oficiosamente, según el caso.

3.5 Prescindo ahora de transcribir fragmentos ya publicados de la opción interpretativa que he ofrecido a la sala, no acogida, tanto en mis propias ponencias como en múltiples salvamentos de voto de esta serie de fallos, en aras de la brevedad.

Basta al respecto recordar que una de las máximas expresiones de la senda *expansiva* del CIL (de la que se mantendrá breve referencia), ya fue rectificada por su propia autor, precisamente porque desde la reactivación del medio de control ordinario y permanente de nulidad simple, cesaron sus fundamentos fáctico políticos.¹

4. **Salvamento de voto.** Me aparto del sentido de la sentencia; considero que se validó un acto administrativo territorial que modifica presupuesto, por decisión directa del alcalde, sin pasar por el concejo municipal; ciertamente los D.L. 461 (vigente) y 512 (expirado) de 2020 autorizaron a los gobernadores y alcaldes para realizar esos cambios, pero no de cualquier manera o para toda destinación que los mandatarios quieran atender, so pretexto de las necesidades derivadas de la pandemia de la COVID 19. Aquí el expediente judicial carece de prueba técnica sólida que permita hacer las pertinentes verificaciones, respecto de la *pertinencia, necesidad, proporcionalidad y alineación* de los ajustes presupuestales con los *motivos y fines* que consagró el legislador extraordinario.

4.1 He ofrecido sistemática y detallada técnica para estudiar el ejercicio restrictivo y excepcional de esos nuevos y transitorios poderes de los alcaldes. En aras de la brevedad, prescindo de transcripciones pues se trata de fallos de los que he sido ponente y salvamentos propios, ya publicados².

¹ Consejo de Estado, Sala Especial de Decisión 19, auto de ponente del 20/05/2020, W. Hernández Gómez, radicación 110010315000-2020-01958-00. Similares enfoques restrictivos, por la técnica instrumental propia del CIL, pueden verse en las siguientes providencias recientes (casos CIL emergencia sanitaria 2020): Consejo de Estado, Sala Especial de Decisión 11, auto de ponente del 22/04/2020, S.J. Carvajal Basto, radicación 11001-03-15-000-2020-01163-00(CA)A; Consejo de Estado, Sala Especial de Decisión 10, sentencia del 10/05/2020, S.L. Ibarra Vélez, radicación 110010315000-2020-00944-00.

² Ver sentencias del 21/05/2020, radicaciones 2020-00148-00 (ponencia parcialmente conjunta con J.A. Figueroa

4.2 Es suficiente para ilustrar el contexto teórico destacar lo siguiente: i) en tiempos de normalidad institucional, la Carta asigna a los concejos votar y modificar el presupuesto, en virtud del principio democrático para definir recaudos y destino de las rentas; ii) excepcionalmente el sistema de fuentes y la jurisprudencia constitucional permiten, a partir del EOP (D.L. 111/1996), cuyos principios imperan también para las entidades territoriales, realizar por actos de gobernadores y alcaldes lo que se conoce como *traslados administrativos internos*, esto es, dentro del mismo sector, programa o proyecto de la liquidación del presupuesto; iii) las demás variaciones del presupuesto, con algunos matices en situaciones de urgencia manifiesta (parágrafo del art. 42 de la Ley 80, declarado condicionalmente exequible), *tienen que pasar por asambleas y concejos*.

En estados de excepción, como el de emergencia económica, social y ecológica, los decretos legislativos pueden flexibilizar los cambios, en aras de dar paso a la respuesta estatal oportuna ante las crisis.

4.3 Pues bien: los D.L. 461 y 512/2020 exigieron clara conexidad entre *motivos* (la causa es la pandemia) y *finés* de las modificaciones a los presupuestos por actos de los mandatarios territoriales; pero no derogaron ni suspendieron el EOP en todo lo demás, luego la técnica de control judicial *debe* exigir plena y suficiente justificación de la alineación de las disposiciones locales con los propósitos que definió el Gobierno en esos decretos superiores. No se trata de suponer, dar por cierto todo lo que diga el acto territorial o conformarse con la escueta deliberación del COMFIS.

El juez no es espectador pasivo ni convidado frente a esas decisiones de la Administración, para convalidarlas acríticamente. Dado que en el CIL no hay demanda, ni parte actora, ni es frecuente la intervención ciudadana, el juez instructor, ojalá más acompañado por el Ministerio Público, *debe ser proactivo* y desde el auto admisorio exigir explicaciones, soportes y análisis técnico confiable, pues ejerce todo el control de legalidad y, en cierto modo, entendiéndose sin desbordar el marco valorativo del CIL, ha de encontrar *conveniente* la modificación de un presupuesto, en el sentido de coherencia de sus motivos, fines y alcances, con los previstos en las autorizaciones extraordinarias de los decretos legislativos citados.

4.4 En el caso concreto expuse inquietudes específicas respecto de la *ausencia absoluta de evidencia y conocimiento* de varios aspectos cruciales, porque la destinación de la nueva apropiación se orienta a incrementar partidas para una construcción o remodelación de inmuebles donde presuntamente podrían atenderse pacientes de la COVID 19, con cargo a recursos para atención en salud población vulnerable (régimen subsidiado), a saber: *¿Hay justificación técnica de la necesidad de la nueva destinación? ¿Qué se sabe del estado de ese proyecto? ¿Está contratado y en ejecución? ¿Cuándo se supone que podría entrar en servicio, a tiempo para la actual emergencia sanitaria?*

4.4.1 No hubo respuestas; a la autoridad municipal no se le pidieron y la posición mayoritaria se conformó con el acta de la sesión del COMFIS y la motivación del decreto, como si en la técnica de conformación de actos para votar presupuesto o modificarlo no se requiriera soporte alguno.

Burbano) y 2020-0018-00; fallos del 04/06/2020, radicaciones 2020-00156-00 y 2020-00185-00. En todos, ponencias de N. Trujillo González. Entre los salvamentos de voto, ver el del suscrito magistrado a la sentencia del 21/05/2020, A.P. Lara Ojeda, radicación 2020-00134-00 (Orocúe).

4.4.2 Otro es el diseño del EOP (D.L. 111/1996). Aquí no se trataba de ejercer controles sobre contratos ni sobre las obras, sino de conocer la dimensión de la necesidad, la pertinencia y la proporcionalidad, de manera que pudiera el alcalde disponer por decreto, en vez de someter su iniciativa al proceso decisorio del concejo municipal.

4.4.3 La puerta que se abre con esta sentencia podría permitir, sin vislumbrarlo ni deseárselo la tesis mayoritaria, a las autoridades territoriales de Casanare disponer a discreción del presupuesto, sin más requerimiento que *decir* escuetamente en actas de COMFIS, consejos de gobierno o motivación de los decretos, que esos ajustes se necesitan para atender la pandemia. Fuere lo que se les ocurra, si tienen la inteligencia de exponer un argumento persuasivo.

No comparto dicha apertura. La técnica presupuestal es muy rigurosa y atañe al núcleo esencial del principio democrático, acorde con el cual *no hay tributo ni gasto público sin representación en los órganos colegiados de elección popular*. De ahí que, en la dirección propia de los procesos CIL, *exija suficiente ilustración*, para poder juzgar con mayor certeza y conocimiento de causa.

.....

5. CONCLUSIONES PROCESALES

En los términos que preceden cumpla la carga de revelar a la comunidad jurídica la riqueza y complejidad del debate jurídico que ha ocupado a esta Corporación en el seriado de casos CIL.

Aquí ni por asomo se trata de soslayar el deber judicial de juzgar; desde luego que el suscrito disidente, desde su convicción de juez humanista, tiene clarísimo que diversas actuaciones de las autoridades administrativas adoptadas en esta época de emergencia sanitaria y, actualmente, de dos sucesivas emergencias económicas, sociales y ecológicas en el contexto de la pandemia por el coronavirus SARS Co-V2 que provoca la enfermedad COVID 19, afectan el núcleo de múltiples derechos constitucionalmente protegidos, varios de ellos de estirpe fundamental, lo que hace imperativo que haya *control judicial eficaz y oportuno y acceso efectivo a la Administración de Justicia*, para honrar el bloque de constitucionalidad y examinar todas las variables concernidas.

De lo que me aparto es del enfoque de máxima expansión del CIL, que desplaza la subsistencia de *todos los demás medios de control* y la distribución de competencias funcionales dentro de la Jurisdicción Contencioso Administrativa. Ya ni siquiera puede sostenerse la prédica de la suspensión transitoria de acceso para instaurar demandas de nulidad simple, porque se levantó desde el Acuerdo PCSJA20-11546.

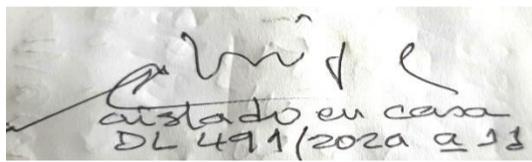
He postulado con firme convicción que estos abordajes vía CIL pueden ser precarios, limitados por el acortado ritual procesal, con fuerte limitación para oír a los conciudadanos y profundizar recaudo. Impartir el aval de la cosa juzgada en esas condiciones podría ser menos garantista que un juicio pleno.

Por lo demás, como es propio de una jurisdicción relativamente autónoma, el lector acucioso encontrará disparidades profundas entre tribunales e incluso entre consejeros y salas especiales de decisión en estos tiempos de la pandemia por la COVID 19. Es ilusoria la pretensión de corrección de solo alguna de las tesis; todas pueden ofrecer argumentos serios, razonables.

De lo que se trata es de preservar coherencia entre los pilares teóricos y su aplicación a los casos concretos. Es lo que reivindico de mi propia perspectiva. Todo lo demás es prescindible.

En lo relativo a las modificaciones a los presupuestos por actos de los alcaldes – todavía no se han juzgado los del gobernador – estimo que el control judicial por esta vía especial *deber ser* menos formalista y adentrarse en exigir y valorar explicaciones técnicas, pues el EOP no está suspendido. Las atribuciones otorgadas a mandatarios territoriales solo variaron transitoriamente la competencia y convirtieron la *iniciativa* de aquellos, en poderes decisorios plenos, nada más; pero por motivos y para fines restrictivos, cuya verificación desborda presumir legalidad y fidelidad de la motivación de tales actos.

Atentamente,



Handwritten signature of Néstor Trujillo González. Below the signature, the text reads: "aislado en casa DL 491/2020 a 11".

[Firma escaneada controlada 05/06/2020; 15:57. Pág. 5 de 5]

NÉSTOR TRUJILLO GONZÁLEZ

Magistrado